

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

欽定續文獻通考卷一百四十一至一百四十三

給事中<sub>臣</sub>劉芬覆勘

總校官閣中書<sub>臣</sub>孫涪

欽定四庫全書

欽定續文獻通考卷一百四十一

經籍考

臣等謹案馬端臨以經史子集分部彙目為經籍考其所採錄悉本歷代史志以及王堯臣崇文總目而評論則以晁公武讀書志陳振孫書錄解題為宗又復旁參彙說折以己見凡著作之本末流傳之真贋文理之純駁約畧皆有考焉若王圻續

通考不論書之存佚一切捃摭汎濫無徵則大失  
端臨矜慎之初指矣今臣等奉

命續纂通考經籍一門謹從端臨之例經史子集各就  
見存以類編次伏惟我

皇上右文稽古近

勅儒臣採輯永樂大典并訪求遺佚編為四庫全書凡  
總目所載宋代遺編多有端臨未及著錄者今皆  
一一補入而遼金元明四代之書亦悉據四庫全

書按次編錄至端臨於每類之前各載史志部卷  
總數蓋依館閣書目之舊其書之存佚不可知姑  
錄之以備考也今亦以宋明史志總數列前其遼  
金元三史不立藝文志散見各紀傳中亦即於卷  
首標識焉又每類之中或刪其目或易其名皆參  
諸四庫全書而於馬考稍為變通以歸允當其間  
議論自宋元明諸儒外近世則採自顧炎武王士  
正朱彝尊諸人為多其他論說之有當者亦具載

之至若書之見解或有異同人之出處不無譌舛  
謹如案語辨證於後凡歷代儲藏採訪之規以及  
編纂繕鈐之事宋則斷自理宗以後與遼金元明  
四代列為總叙一篇以冠卷首亦如端臨之例云  
總叙

宋

理宗淳祐元年八月詔求遺書

淳祐十一年六月詔求遺書并山林之士有著述者並

許上進

秘書省上言乞辟校勘檢閱等官仍行下諸路漕司  
所部州縣應有印本書籍解赴冊府以補四庫之闕  
及故家巨族必有遺書山林名儒豈無著述許令投  
進照格推賞從之

臣等謹案馬考稱淳熙四年秘書少監陳騭等以  
中興館閣藏書前後搜訪部帙漸廣爰仿崇文總  
目類次書目計見在書四萬四千四百八十六卷

嘉定十三年詔秘書丞張攀等續修書目又得一萬四千九百四十三卷較之崇文所載均有加焉又稱諸郡諸路刻板而未及獻者不預此理宗時所以汲汲求書不已也然自是以後書目亦不復修其卷帙多寡不可考矣

宋史藝文志序曰宋舊史自太祖至寧宗為書凡四志藝文者前後部帙有無增損互有異同今刪其重複合為一志大凡為書九千八百十九部十一萬九



千九百七十二卷

臣等謹案馬考止取嘉定以前書銓而誌之其時  
宋之全史未出搜採不能無遺今核宋史藝文志  
所載併有嘉定以前之書而馬考未著錄者其總  
數雖具於正史而書已散佚名目徒存不皆可考  
云

遼

太宗大同元年三月取晉圖籍歷象石經悉送上京

遼史文學傳序曰遼起松漠太宗以兵經畧方內禮文之事多所未備及入汴取晉圖書禮器而北然後制度漸以修舉

聖宗開泰元年八月那沙國乞賜儒書詔賜易詩書春秋禮記各一部

興宗重熙十三年六月詔編集國朝上世以來事蹟等書

命罕嘉努與耶律庶成錄約尼汗至重熙以來事蹟

集為二十卷進之十五年復命罕嘉努曰古之治天下者明禮義正法度我朝之興世有明德雖中外嚮化然禮書未作無以示後世卿可與庶成酌古準今制為禮典罕嘉努既被詔博考經籍自天子達于庶人情文制度可行于世者撰成三卷進之

臣等謹案罕嘉努本傳又稱詔譯諸書罕嘉努譯通歷貞觀政要五代史以進蓋重熙十五年以後事也

二十三年十月幸新建秘書監

臣等謹案遼史稱興宗于是年十月幸新建秘書監王圻續通考但云新建秘書監而不言幸誤也道宗清寧元年十二月詔設學頒五經傳疏

六年五月監修國史耶律白請編次御製詩賦仍命曰為序

十年十一月詔求乾文閣所闕經籍命諸儒臣校讐

臣等謹案王圻續通考作八年十一月今據本紀

改正

咸雍十年十月詔有司頒行史記漢書

臣等謹案道宗崇尚經籍史不一書本紀又稱大安二年正月召權翰林學士趙孝嚴知制誥王師儒等講五經大義四年四月丙辛召樞密直學士耶律儼講尚書洪範五月命燕國王延禧寫尚書五子之歌謹附識于此

金

太祖天輔五年十一月詔克遼中京以禮樂儀仗圖書  
文籍先次津發赴闕

太宗天會五年四月以宋圖書與大軍北還

世宗大定二十三年八月以女直字孝經千部付點檢  
司分賜護衛親軍

九月譯經所進所譯易書論語孟子揚子文中子劉子  
及新唐書命頒行之

帝諭宰臣曰朕所以令譯五經者正欲使女直人知

仁義道德所在耳

臣等謹案王圻續通考作二十四年九月今據本  
紀改正

二十六年三月制明安穆昆皆先讀女直字經史然後  
承襲

從親軍完顏竒納言也因曰但令稍通古今則不敢  
為非爾

章宗明昌二年四月學士院進唐杜甫韓愈劉禹錫杜

牧賈島王建宋王禹偁歐陽修王安石蘇軾張耒秦觀  
等集二十六部

五年正月詔求遺書

凡崇文總目內所闕書籍悉購之尋又置宏文院譯  
寫經書

泰和元年十月勅有司購遺書

勅曰宜償其價以廣搜訪藏書之家有珍惜不願送  
官者官為贖寫畢復還之仍量給其直之半是年又



定秘書郎為二員掌經籍圖書

四年十月詔親軍三十五以下習孝經論語

元

太宗八年六月立編修所於燕京經籍所于平陽編集  
經史

從中書令耶律楚材請也召儒士梁涉充長官以王  
萬慶趙著副之

世祖至元元年二月勅選儒士編修國史譯寫經書起

館舍給俸以贍之

四年二月改經籍所為宏文院

五年十月勅從臣托果斯等錄毛詩孟子論語

六年九月徙平陽經籍所于京師

十年正月立秘書監掌圖史經籍

十二年九月以伊實特穆爾為御史大夫括江南諸郡  
書板及臨安秘書省書籍

秘書監上言本監應收經籍圖書書畫等物見數不

教失落又言江南諸郡多有經史書籍木板俱令收  
拾見數不教失散

十三年二月詔收宋臨安圖籍典故文字

時宋初奉表降詔諭臨安凡秘書省圖籍典故文字  
盡仰收拾又命宣慰使焦友直收拾宋秘書省圖籍  
尋以江南運到經史子集文字書畫等物俱付秘書  
監收掌遇有檢閱于秘書監關取用畢還監

十五年四月以集賢大學士許衡言遣使至杭州等處

取在官書籍板刻至京師

二十七年正月復立興文署掌經籍板

臣等謹案王士點等秘書監志稱至元十一年以興文署隸秘書監掌雕印文書又稱十三年以興文署併入翰林院元史本紀及百官志俱未載惟紀其復立興文署屬集賢院而始建中廢以及改隸年月均未詳攷今據秘書監志輯其大畧如此

成宗大德七年三月布呼齊岳鉉等進大一統志

先是至元二十二年命大集萬方圖志而一之以表  
皇元疆理無外之大詔大臣近侍提其綱立局置屬  
編纂凡九年而成書續得雲南遼陽等書又纂修九  
年至是繕寫始就總計六百冊一千三百卷進呈藏  
之秘府

臣等謹案元所修大一統志最為繁博明焦竑國  
史經籍志惟載其目今已散佚無存

十一年八月

時武宗  
已即位

中書右丞博囉特穆爾以國字譯

孝經進命刻板摹印諸王以下咸賜之

詔曰此乃孔子之微言自王公逮於庶民皆當由是而行

武宗至大四年六月

時仁宗已即位

刊行貞觀政要

帝覽貞觀政要論翰林侍講阿琳特穆爾曰此書有益于國家其譯以國語刊行俾蒙古色目人誦習之

仁宗延祐四年四月以大學衍義譯國語

先是帝為太子時有進大學衍義者命詹事王約等

節而譯之帝曰治天下此一書足矣因命與圖象孝  
經列女傳並刊行賜臣下至是翰林學士承旨和搭  
拉都哩默色劉賡等譯大學衍義以進帝復令翰林  
學士阿琳特穆爾譯以國語五年八月復以江浙省  
所印大學衍義五十部賜朝臣

五年十一月鋟行唐陸淳所著春秋纂例等書

集賢大學士庫春言唐陸淳著春秋纂例辨疑微旨  
三書有益後學請令江西行省鋟梓以廣其傳從之

文宗天歷二年二月立奎章閣學士院命儒臣進經史  
是年立藝文監隸奎章閣學士院專以國語敷譯儒  
書及儒書之合校讐者俾兼治之又立藝林庫專一  
收貯書籍廣成局專一印行祖宗聖訓凡國制等書  
皆隸藝文監

臣等謹案本紀但云是年立藝文監及藝林庫廣  
成局其職掌之制未詳今叅以陶宗儀輟耕錄所  
載較為詳晰



九月敕翰林國史院官同奎章閣學士采輯本朝典故  
準唐宋會要著為經世大典

繼又命趙世延趙世安領纂修經世大典事至至順  
二年四月纂修成凡八百八十卷目錄十二卷

臣等謹案元修經世大典今已散佚無存

元秘書監志曰至正二年五月準監丞王道關奏竊  
謂古之書庫有目圖畫有題所以謹儲藏而便披玩  
也伏覩本監所藏多係金宋流傳及四方購納古書

名畫不為少矣專以祇備御覽也然自至元迄今庫  
無定數題目簡帙寧無紊亂應預將經史子集及歷  
代圖畫隨時分科品類成號他時奉旨庶乎供奉有  
倫因得盡其職也合無行下秘書庫依上編類成號  
置簿繕寫凡在庫書

經一百二十一部一千二十三冊  
史七十九部一千七百二十

四冊集五十七部一千七百二十四冊  
道書三百三十一冊  
醫書一十四部一百七十一冊  
方書八

部一百五十二冊  
先次送庫書十二部四百七十八冊  
經六部一

百一十三冊  
史四部七十冊  
集二部一百九十冊  
後次發下書一千一百五

十四部一萬六百三十四冊

經二百四十四部二千一百四十五冊史一百

三十二部一千八百四十三冊子一百二十二部七百一十二冊集四百六十三部五千九百三十四冊

法帖四十二部續發下書六百四十二部七千五百二百一十七冊

一十冊

經一百六十六部一千九百四十六冊史四十六部一千二百七十冊子二十六部七十

三冊集一百二十部二千五十三冊類書九十六部九百三十一冊小學六十八部二百二十八冊志書

三十三部三百三十冊醫書五十一部四百六十一冊陰陽書二十五部一百三十冊農書一十二部三

十七冊兵書五部二十一冊釋道書三部二十二冊法帖一部一十冊

臣等謹案元代藏書可考者止秘書監志書目一

卷今撮錄於此

陶宗儀輟耕錄曰元至正六年朝廷開局修宋遼金三史詔求遺書有以書獻者予一官江南藏書多者止三家莊蓼唐其一也繼命危學士樸特來選取其家慮恐兵遁圖識干犯禁條悉付祝融氏及收拾燼餘存者又無幾矣蓼唐嘗為宋秘書小史其家蓄書數萬卷且多手抄者經史子集山經地志醫卜方技稗官小說靡所不具書目以甲乙

分十門

陸深金臺紀聞曰元時州縣皆有學田所入謂之學租以供師生廩餼餘則刻書工大者合數處為之故讐校刻畫頗有精者

明

太祖洪武元年八月大將軍徐達入元都收圖籍  
十三年七月以翰林院典籍司藏書

初洪武三年設秘書監丞典司經籍至是從吏部之

請罷之而以其職歸之翰林院典籍至十五年又設  
司經局屬詹事院掌經史子集制典圖書刊輯之事  
立正本副本貯本以備進覽又有古今通集庫亦以  
藏書

十四年三月頒五經四書于北方學校  
成祖永樂四年四月遣使購遺書

帝御便殿閱書史問文淵閣藏書解縉對以尚多缺  
畧帝曰士庶家少有餘貲尚欲積書况朝廷乎遂命

禮部尚書鄭賜遣使訪購唯其所欲與之勿較

五年十一月詔編永樂大典成

先是命解縉纂集類書為文獻大成已而嫌其未備  
乃命姚廣孝等重修至是告成凡二萬二千九百三  
十七卷賜名永樂大典

臣等謹案明修是書最為浩博永樂六年詔復寫  
一部未完而輟至嘉靖中乃續繕成之今原冊尚  
存所缺僅什之一其中誠多世不經見之書第依

韻綴字踏襍不倫無當於柱下之藏也乾隆三十八年我

皇上特命儒臣詳加校勘完善者存之散見者裒之芟蕪除謬區別至精凡書佳者悉已繕錄彙入四庫次則標存名目列於書末真是編之大幸矣

十七年三月遣使取南京文淵閣書運致北京

帝在北京遣侍講陳敬宗至南京起取文淵閣所貯古今書籍自一部至百部以上各取一部北上皇太



子乃遣修撰陳循如數齋送得一百櫃督舟十艘載以赴京

宣宗宣德四年十月幸文淵閣與楊士奇等討論經史因賜士奇等詩

時秘閣貯書約二萬餘部近百萬卷刻本十三抄本十七

臣等謹案焦竑經籍志稱宣德以來世際昇平篤意文雅廣寒清暑二殿及東西瓊島游觀所至悉

置典墳蓋是時嘗命繕錄書籍分貯各殿以備觀覽也

英宗正統六年六月詔編文淵閣書目

楊士奇等上言文淵閣見貯書籍有祖宗御製文集及古今經史子集之書自永樂中南京取來向於左順門外北廊收貯未有完整書目近奉旨移貯于文淵閣東閣臣等逐一點勘編置字號輯成文淵閣書目請用廣運之寶鈐識仍藏于文淵閣永遠備照庶

無遺失制曰可

朱彛尊曰宋靖康二年金人索秘書監文籍節次  
解發見丁特起孤臣泣血錄而洪容齋隨筆亦云  
宣和殿太清樓龍圖閣所儲書籍靖康蕩析之餘  
盡歸于燕元之平金也楊中書惟中於軍前收集  
伊洛諸書載送燕都及平宋王承旨構首請輦宋  
三館圖籍宋之寶錄正史皆完當時勅平章政事  
太原張易兼領秘書監事有詔許京朝官假觀由

是言之文淵閣藏書乃合宋金元所儲而匯于一  
益以明永樂間南都所運百櫃攷正統六年編定  
目錄凡四萬三千二百餘冊若永樂大典一書多  
至二萬二千九百三十七卷皆藏諸皇史宬不與  
焉縹緗之富古所未有其後典守不嚴歲久被竊  
萬厯三十三年內閣制勅房辦事大理寺左寺副  
孫能傳中書舍人張萱等奉閣諭較理纂輯書目  
則并累朝續添書籍入焉然大半殘闕較之正統

目錄則十僅存二三爾崇禎甲申之變散佚轉多矣

臣等謹案文淵閣書目蓋本當時閣中存記冊籍故所載多不著撰人名氏又有冊數而無卷數惟畧記若干部為一櫥若干櫥為一號以千字文為次自天字至往字凡得二十號五十櫥今以永樂大典對勘其所收之書世無傳本者往往見于此目亦可知其儲度之富第士奇等承詔編錄不能

考訂撰次俾觀者漫無考稽牽率殊甚獨藉此編之存尚得畧見一代秘書之名數耳至於朱彝尊所論蓋深惜其典守非人致多散佚且以奉詔編目可以言而不言為士竒罪也又首敘金元開國收集圖書并具述有明一代藏書始末均可與正史參證故備錄之

武宗正德十年十一月命修補藏書

大學士梁儲等請檢內閣并東閣藏書殘闕者令中

書胡頤典籍劉偉及原管主事李繼先等次第修補  
從之自是書籍亡失多矣

謝肇淛五雜俎曰內府秘閣所藏書皆倒摺四周  
外向雖遭蟲鼠啮而中未損但文淵閣制既卑狹  
而牖復暗黑抽閱者必秉炬以登內閣老臣無暇  
留心及此徒付管鑰于中翰涓人之手漸以汨沒  
良可嘆也

王肯堂鬱岡齋筆塵曰文淵閣藏書皆宋元秘閣

所遺雖不甚精然無不宋元板者典籍既不知爰  
重閣老亦漫不檢省往往為人竊去今所存僅千  
百之一矣

世宗嘉靖十一年七月南京國子監刊修二十一史成

初南京國子監祭酒張邦奇等請校刻史書欲差官

購索民間古本部議恐滋煩擾帝命將監中十七史

舊板考對修補仍取廣東宋史板付監

案宋史為成化十六年兩

廣總督朱英所刻

遼金二史原無板者購求善本翻刻至是



以成祭酒林文俊等表進

顧炎武曰宋時止有十七史明則并宋遼金元四史為二十一史遼金二史向無刻本南北齊梁陳周書人間傳者亦罕故前人引書多用南北史及通鑑而不及諸書亦不復采遼金者以行世之本少也

臣等謹案元史則洪武三年已有刊本故是時議弗及之又萬厯中北監刻十三經二十一史其板

視南稍工而較勛未精訛舛彌甚且有不知而妄改者詳見顧炎武日知錄中

明史藝文志序曰明御製書文內府鏤板而儒臣奉勅修纂之書及象魏布告之訓卷帙既夥文藻復優當時頒行天下外此名公卿之論撰騷人墨客一家之言其工者深醇大雅卓卓可傳即有怪奇駁雜出乎其間亦足以考風氣之正變辨古學之源流識大識小掌故備焉挹其華實無讓前徽可不謂文運之

盛與前史兼錄古今載籍以為皆其時柱下之所有也明萬厯中修撰焦竑修國史輯經籍志號稱詳博然延閣廣內之藏竑亦無從徧覽而廣書錯列徒滋偽糾故今第就二百七十年各家著述稍為釐次勒成一卷凡卷數莫考疑信未定者寧闕而不詳云

臣等謹案焦竑國史經籍志書雖詳博然但據古人著錄未嘗目見本書多有唐宋所逸而竑反採錄畧無欠缺者此未足徵信也至于有明一代藝

文著述則固詳具正史焉

欽定續文獻通考卷一百四十一

欽定四庫全書

欽定續文獻通考卷一百四十二

經籍考

臣等謹案馬端臨通考經類自易至小學皆據列  
史藝文志以分門目今續通考準明史藝文志之  
例增四書類其論語孟子各有專本仍依馬氏分  
列二門而大學中庸之單行者亦仍入於禮記以  
存其舊至謚法一門別於史部故事類著錄所纂

經部凡一十有四曰易曰書曰詩曰禮曰春秋曰  
論語曰孟子曰孝經曰經解曰四書曰樂曰儀注  
曰讖緯曰小學各依次編輯如左

經易

宋史藝文志易類二百一十三部一千七百四十卷

不著

錄者十九部一  
百八十六卷

遼金元三史不立藝文志散見各紀傳中

明史藝文志易類二百二十二部一千五百七十卷

宋

司馬光溫公易說六卷

光字君實夏縣人寶元進士甲科官至尚書左僕射兼門下侍郎贈太師溫國公謚文正從祀孔子廟庭臣等謹案是書馬端臨通考所載僅一卷引晁公武之言曰雜解易義無銓次蓋未成書也考朱子語類云嘗得溫公易說於洛人范仲彪盡隨卦六二其後缺焉後數年好事者於北方五市得版本

喜其復全是其書在當時所傳已多寡互異其後  
乃并失傳故朱彝尊經義考亦註為已佚今獨永  
樂大典中有之幸際

聖朝表章典籍錄入四庫全書亦可知名賢著述其精  
義所在有不終泯沒於來世者矣

邵伯溫易學辨惑一卷

伯溫字子文邵子之子南渡後官至利路轉運副使  
事蹟具宋史儒林傳



臣等謹案朱彞尊經義考載此書註曰未見此本  
自永樂大典錄出蓋明初猶存宋史藝文志但題  
辨惑一卷無易學字永樂大典則有之與書錄解  
題相合馬端臨通考於此書引入鄭揚庭周易傳  
下未列為書目今特增入

耿南仲周易新講義十卷

南仲字希道開封人靖康間以資政殿大學士簽書  
樞密院與吳玠沮戰守之說力主割地南渡後遷謫

以終

張浚紫巖易傳十卷

浚字德遠號紫巖居士縣竹人舉進士歷相高宗孝

宗封魏國公諡忠獻

吳沆易璇璣三卷

沆字德遠臨川人

沆進易序曰臣自少學易患其難明求諸聖人之  
言曰知者觀其象辭則思過半矣又求諸明象之

言曰據璇璣以觀大運則天地之動未足怪也臣  
自是誦易之象浸厯歲時渙然冰釋象也者易之  
門戶而象之管鑰也臣學象既有所省以次求之  
卦求之象求之爻稍見諸儒缺少因拾其餘遺竊  
為議論以為易莫大於乾坤而聖人以天為法乃  
作法天六子之用初無定體變而通之存乎其人  
作通六子乾坤六子皆以中道為貴作貴中中也  
者二五之位也而六爻之位互分陰陽去其初上

則不足以成章作初上定位踐其位者非六即九也六九之名當定於自然而先儒以人事加之於理未安作六九定名名位既定則六十四變決非偶然作乾坤變卦卦變之說不一而足先儒考傳或失其正論其至當不過有四作論變有四泥於辭不知象之可貴則不見天地之蘊奧作有象明象之端莫先於彖作求象聖人之作易非直為卜筮而已所以崇帝王之德業辨君臣之名位而定

君子小人之分也乃作明位明君道明君子君子之德足以養人然後刑可議刑可議而後伐可致作論養論刑論伐蓋養人之旨不明於天下則教道不立教道不立內外不分而吉凶無辨也作辨聖辨內外辨吉凶易之為道變動不居卦無定象爻無定辭不可以有執也乃作通卦通象通爻通辭苟期乎通而無一定為證則失之泛泛無統作通證事有一定而未免於疑者重卦繫辭是也作

釋卦釋卦互體之說雖不可泥而亦不可廢作存互體如是而易略備矣凡物既備則當思其未備者以廣之作廣演而終焉

納喇性德曰先生幼孤事母孝政和間常獻書於朝不報歸隱環溪且言易自象而求之卦次求之象次求之又為論二十七篇其文簡奧間以韻語行之類古繇辭卓然成一家之言者也

臣等謹案沆于高宗紹興十六年與其弟澥詣行

在獻書解所獻曰宇內辨曰厯代疆域志沆所獻  
曰易璇璣曰三墳訓義解書皆不傳沆三墳訓義  
為太學博士王之望所駁亦不傳惟此書僅存

張栻南軒易說

無卷數

栻字敬夫丞相浚子師胡宏宏一見即以孔門論仁  
親切之旨告之栻退思有得宏稱之曰聖門有人栻  
益自奮厲以古聖賢自期以蔭補官累遷秘閣修撰  
知江陵府安撫本路終右文殿修撰諡曰宣從祀孔

子廟庭事蹟具宋史道學傳

臣等謹案曹學佺蜀中廣記載是書十一卷以爲張浚所作考浚紫巖易傳其本猶存與此別爲一書學佺殊誤此本僅始於繫辭天一地二一章卷端題曰繫辭上卷下元胡順父序略曰魯人東泉王公分司廉訪章貢等路公餘講論嘗誦伊川易傳獨闕繫辭留心訪求因得南軒解說易繫繕寫家藏儻合以並傳斯爲完書云



趙彥肅復齋易說六卷

彥肅字子欽號復齋宗室子也嘗舉進士掌寧國軍書記調秀州推官移華亭縣丞攝縣事以內艱歸朱子薦之趙汝愚汝愚奏為海寧節度推官旋病卒

喻仲可跋曰是書觀象玩爻無一字外求研精覃思無一辭苟發出自胸臆無一句蹈襲前人

納喇性德曰易說六卷朱子嘉其用意精密而門人喻仲可傳之其論間與朱子不同

楊簡楊氏易傳二十卷

簡字敬仲慈谿人乾道進士官至寶謨閣學士大中  
大夫事蹟具宋史道學傳

臣等謹案是書為明劉日升陳道亨所刊馬考載  
楊簡已易一卷朱彞尊經義考載慈湖易解十卷  
書名卷數皆與此本不合經義考所載自序一篇  
與此本卷首題語相同而無其前數行亦為小異  
明人凡刻古書多以私意竄亂之萬厯以後尤甚

此或日升等所妄改與

吳仁傑易圖說三卷

仁傑字斗南崑山人

臣等謹案馬考僅載仁傑古周易十二卷而不及

圖說宋藝文志則兼載之古周易世罕傳本惟永樂大典尚有全文此書其圖說也用別存其目焉

呂祖謙古周易一卷 東萊易說二卷

祖謙字伯恭尚書右丞好問之孫初以蔭補官後舉

進士復中博學宏詞科官至著作郎兼國史院編修  
官卒諡曰成從祀孔子廟庭事蹟具宋史儒林傳

易傳燈四卷

臣等謹案是書諸家書目俱不著錄惟永樂大典

散見於各卦之中題其官曰徐總幹而不著名字  
又載其子子東序謂其父嘗師事呂祖謙唐仲友  
考宋代徐僑嘗受業於祖謙著讀易記尚書括旨  
等書祖謙門人又有徐侃徐倬序無明文不能定

其為誰也

易祓周易總義二十卷

祓字彥章潭州寧鄉人淳熙中由上舍生釋褐慶元時除著作郎知江州

王宗傳易傳三十卷

宗傳字景孟又字童溪寧德人淳熙進士官韶州教授林焞序其書

宗傳發題曰夫子曰生生之謂易又曰易无體又

曰其為道也屢遷又曰危者使平易者使傾其道甚大百物不廢懼以終始其要无咎此之謂易之道也夫天下有生生不窮之理相軋相推有當有否而吉凶以生聖人憫斯人之流轉於吉凶之域而莫知所趨就也故告之以無危不平無易不傾此物理之固然者人能終始以致其懼則无咎矣然則其大旨可知矣河南曰隨時變易以從道也殆謂是歟

朱彝尊曰按林焞寧德人淳熙八年與宗傳同舉進士焞序稱與童溪生同方學同學同辛丑及第則宗傳為寧德人無疑鄱陽董氏以為臨安人誤矣

臣等謹案王圻續通考訛作黃宗傳當由姓音相近之誤今據經義考及是書標題訂正

李過西谿易說十二卷

過字季辨號西谿興化人書成於慶元戊午

馮椅曰其說多所發明然以毛漸三墳為信誤矣  
張雲章曰過晚喪明棄科舉授徒其易說多有可  
採今抄本失去自序

趙汝楫周易輯聞六卷 易雅一卷 筮宗一卷

汝楫濮安懿王之六世孫父善湘官浙東安撫使汝  
楫官至戶部侍郎

汝楫周易輯聞自序略曰易道函三極而神萬化  
易書立三極而萬化神道主于有書主乎用聖人



於是立象而悟無形之妙即變易以求不易之方  
自誠意正心以至於齊家治國平天下隨用隨效  
此體用兼該之學伏羲畫卦之旨文王憂世之情  
夫子傳易之志也先君子於易凡六豪汝謀得于  
口授者居多因輯所聞于篇

易雅自序略曰爾雅訓詁之書也目張而彙聚讀  
之事義物理秩然在前富哉經之異乎厥後廣雅  
博雅埤雅雖依傍為書大約于道無所益易雅之

作則異于是易變易也卦殊其義又異其旨萬變  
畢陳衆理叢載學者如乍入清廟目眩耳亂不暇  
品名又若泛滄海而罔識嚮往之方遊建章而不  
知出入之會汝棊嘗病焉乃復熟玩畫辭而為此  
書庶幾緣是指入易之迷津求體易之實用

筮宗自序略曰太極未判則為陰為陽不可測判  
則陰陽著矣著未分則為九六為七八未可辨分  
則九六七八定矣人心未動則為吉為凶未可必

動則吉凶斷矣方無思無為寂然不動之時吾心  
猶太極也猶未分之著也一有感焉而吉凶禍福  
已對立于胸中是知吉凶界限判于心動之初君  
子必恐懼於不覩不聞而致謹於喜怒哀樂之未  
發使此心凝然湛然若太極之未判著策之未分  
則天理全人欲淨語默出處皆純乎道如有不  
動動必吉有不筮筮斯神此聖人心著之妙是為  
筮宗

納喇性德曰周易輯聞易雅筮宗合名之曰易叙  
業書汝楫自序謂受易于父蓋六易稿而傳之者  
惜乎業書在而善湘之經義無存汝楫以宗室子  
為宰相史彌遠壻顧能謙抑自修研精易象晚歲  
以理財進雖能撫仕而失士譽

李心傳丙子學易編一卷

心傳字微之隆州人舜臣子初以薦徵為史館校勘  
紹定中特賜進士累官權工部侍郎兼秘書監事蹟

具宋史儒林傳

心傳自序略曰心傳讀易首求諸王氏書多所未  
喻次考張子書乃粗窺其梗概最後讀程子書則  
昭然揭蒙矣然其言猶若不專為爻畫而出於是  
以先君子本傳暨晦翁先生本義參焉而後聖人  
畫卦命爻之情無復餘蘊矣顧諸先生之言尚有  
不能盡同者因復頗為叅釋間有鄙見可以推明  
諸先生之說者亦附著之

納喇性德曰微之本父書并采諸家而成是編大抵以象占為主盡掃虛無穿鑿之謬蓋有功于易道者惜不得其全也其書成於嘉定九年丙子故曰丙子學易編元俞琰石澗借全編於書肆而錄其可取者今所存蓋節本也

趙以夫易通六卷

以夫字用甫號虛舟宗室子嘉定進士歷官資政殿學士

胡一桂曰其書大概論九六七八變與不變或靜  
吉動凶則弗用動吉靜凶則不處動靜皆吉隨寓  
皆可動靜皆凶無所逃於天地間所以樂天知命  
不憂也

蔡淵周易經傳訓解二卷 易象意言一卷

淵字伯靜號節齋建陽人元定長子

臣等謹案朱彝尊經義考蔡淵周易經傳訓解四

卷註曰存三卷此本惟存上下經二卷題曰周易

卦爻經傳訓解與彖尊所記不符據董真卿周易  
會通稱此書以大象置卦詞下以彖傳置大象後  
以小象置各爻辭後皆低一字以別卦爻與此本  
體例相合知非贗託蓋彖尊所見已佚其一卷此  
本又佚其一卷傳寫者諱其殘缺因於書名增入  
卦爻二字作偽之技不足憑也今仍以本名著錄  
存其真焉又據真卿稱淵周易經傳訓解外又有  
卦爻十翼象數餘論禘論易象意言禘論卦爻十



翼象數餘論禘論易大義並成於開禧乙丑致諸  
書率已散佚故朱彝尊經義考僅列其書名而不  
能舉其卷數惟易象意言載永樂大典中尚首尾  
完具猶當時秘府舊本今並錄入四庫全書

魏了翁周易要義十卷

了翁字華父號鶴山臨邛人慶元進士官至資政殿  
大學士叅知政事簽書樞密院事諡文靖從祀孔子  
廟庭

王禕禕說云孔穎達作九經正義往往援引緯書之說歐陽公常欲刪而去之其言不果行迨鶴山魏氏作要義始加點削而其言絕焉

朱鑑輯文公易說二十三卷

鑑字子明朱子嫡長孫以蔭補迪功郎官至湖廣總領

納喇性德曰文公易說公適孫子明守富川時所輯淳祐中鋟板蓋取門人記錄問答之語薈萃而

成多與本義啓蒙相發明大有功於學者嗣後董  
正叔胡廷芳董季真各有采輯皆是書為之權輿  
也

稅與權易學啓蒙小傳一卷

與權號巽甫臨邛人魏了翁門人其書成於淳祐戊  
申丹稜史子輩為之跋

與權自序曰伏羲先天理數之原特於易學啓蒙  
而抉其秘圖象咸本諸邵氏間與袁機仲談後天

易則嘗以卦畫縱橫反覆求之竟不得文王所以  
安排之意是以畏思未敢妄為之說與權曩從先  
師鶴山魏文靖公講究邵氏諸書乃于觀物篇易  
上下經序卦圖反覆觀之皆成十有八卦然後知  
乾坤坎離頤中孚大過小過不易之八卦為上下  
兩篇之幹其互易之五十六卦為上下兩篇之用  
自漢揚子雲謂文王重易六爻互用兩卦十二爻  
而唐孔穎達亦謂驗六十四卦二二相偶非覆則

變孔子序上下經名而序其相次之義非邵氏此圖則後天之旨千載不明矣竊嘗因此圖而推之上下經皆為十八卦者始終不出九數而已九者究也萬物盈牝於天地間者究之象也是故易以十八變而起卦元以十八策而生日大抵易六十四卦不越乾坤奇偶之畫而乾坤奇偶之畫又重為二九而窮窮則變故革在先天當十八二九之究也在後天當四十九著數之極也四十九而革

去故五十而鼎取新開物于寅帝出乎震而循環  
無窮矣蓋天地五十有五之數河圖洛書實互用  
之先天則河圖之九而分左右皆疊二九而周乎  
六十四後天衍洛書之九而分上下亦合二九而  
總乎三十六邵氏此圖豈非明義文之易同中異  
異中同也歟孔子雜卦一傳專以反對而發後天  
易互用兩卦十二爻之深旨也學者參之

史子翬跋曰吳甫謂先天圖皆兩卦相對合為二

九之數而後天上下經皆為十八卦者始終不出  
九數而已予因悟乾坤納甲之義乾自甲而壬坤  
自乙而癸其數皆九也吳甫謂後天以震兌為用  
故孔子謂歸妹天地之大義予因悟艮巽者震兌  
之反也震東兌西乃天地生成之方日月出沒之  
位實備乾坤坎離而為下經之用也故泰之六五  
亦曰帝乙歸妹亦以互體有震兌焉爾然則吳甫  
有得于邵子者固深予因吳甫之書而有發焉雖

然吳甫謂乾九能兼坤六坤陰不能包乾陽予謂六之中有一三五焉則九數固藏於六焉乾坤二卦陰中包陽陽中包陰吳甫以為何如

李杞用易詳解十六卷

杞字子才號謙齋眉山人士履無攷

杞自序曰經必以史證後世歧而為二尊經太過反入於虛無之域無以見經為萬世有用之學故取文中子之言以用易名篇



臣等謹案宋有三李杞其一為北宋人官大理寺丞與蘇軾相倡和見烏臺詩案一為朱子門人字良仲平江人即嘗錄甲寅問答者與作此書之李杞均非一人或混而同之者誤也

方實孫淙山讀周易記二十一卷

實孫爵里無攷此書自序題寶祐戊午則理宗時人也

曹溶曰實孫書宋志八卷澹生堂目作十卷聚樂

堂目作十六卷

董楷周易傳義附錄

王圻續通考作  
周易程朱易解

十四卷

楷字正叔臨海人寶祐進士知惠州有惠政累官吏  
部郎中其學出於陳器之器之出於朱子

納喇性德曰正叔從潛室陳器之游得朱子再傳  
之學者也依程朱之文而錄本義於後凡程之遺  
書朱之文集語類有裨於傳義者咸取而附之繫  
辭以後程子無傳則取程子平日論說補之而附

錄如上下經之例其後董真卿之輯錄纂注與明  
永樂之大全實權輿於此

林光世水村易鏡一卷

光世字逢聖莆田人景定進士累官司農少卿

光世自序略曰孔聖作大象小象又作繫辭立十  
二象令天下後世皆知此象自仰觀俯察而得也  
大象小象者釋易也繫辭者又釋大象小象也十  
二象者又釋繫辭也後世諸儒釋易詳矣獨仰觀

俯察之學則置而不言臣讀靈憲圖雖知天未知  
星與易合歲在丙午居海上觀星讀易從事心目  
不顧寒暑忽一夕縱觀天地山澤火雷風水八宮  
之星皆自然六十四卦也遂頓悟聖人畫卦初意  
敢先以繫辭自離至夬十三卦凡十二象筆之於  
書願與通天地人之君子演而申之亦以補諸儒  
之所未言焉

納喇性德曰林氏世多忠節光世曾祖霆博學深

象數與鄭樵為金石交光世淵源家學徧覽藏書  
因易十三卦取法乾象者著為圖說以明聖人仰  
觀之義名曰易鏡理宗覽而驚異以為先儒所未  
發手書水村二字賜之因作亭以彰其寵

朱元昇三易備遺十卷

元昇字曰華温州平陽人官承節郎差處州龍泉遂  
昌慶元及建寧松溪政和巡檢其書成於咸淳庚午  
家鉉翁提刑兩浙上之

納喇性德曰周禮太卜掌三易之法但有端龜命  
著吉凶悔吝之兆原無彖繇所繫之辭宋東嘉朱  
日華氏精心象數之學以為天下有亡書無亡言  
因夏時坤乾之言即河洛先後天之圖推五行生  
成以明五十五圖之為洛書述連山象數圖以備  
夏易之遺推五行納音以明四十五數之為河圖  
述歸藏象數圖以備商易之遺因先天後天之體  
用即象數之合以證義文之合以卦爻象象之辭

證互體演反對互體圖例以備周易之遺而首之  
以河圖洛書之辨

李石方舟易學二卷

石字知幾資陽人舉進士仕至成都轉運判官陸游  
老學庵筆記載其本名知幾後感夢兆改名石而以  
知幾為字

胡方平易學啟蒙通釋二卷

方平字師魯號玉齋婺源人其學出于董夢程夢程

受朱子之易于黃幹故方平及其子一桂皆篤守朱子之說

錢曾曰易有象數明于象數而後易可讀啓蒙專明象數蓋為讀本義者作耳胡方平通釋之象本圖書而形于卦畫數衍蓍策而達於變占易之體用全矣

俞琰周易集說四十卷 讀易舉要四卷

琰字玉吾號石澗又號林屋山人吳縣人生宋寶祐



初入元隱居著書徵授温州學錄不赴至延祐初始  
卒

琰周易集說自序曰夫易始作於伏羲僅有六十  
四卦之畫而未有辭文王作上下經乃始有辭孔  
子作十翼其辭乃備當知辭本於象象本於畫有  
畫斯有象有象斯有辭易之理盡在於畫詎可捨  
象而專論理哉捨畫而玩辭捨象而窮理辭雖明  
理雖通非易也漢去古未遠諸儒訓解多論象數

蓋亦有所本至魏王弼以老莊之虛無倡於前晉  
韓康伯又和于後聖人之本旨遂晦沿至于唐諸  
儒皆宗之太宗詔名儒定九經正義于易則取王  
韓而孔穎達輩以當時所尚雖其說未善亦必為  
之回護由是二三百年間皆以虛無為高至宋濂  
洛諸儒一掃虛無之弊聖人之本旨始明奈何世  
之尚占而宗邵康節者則以義理為虛無尚辭而  
宗程伊川者則以象數為末技而邵程之學分為

兩家義畫周經亦為兩途遂使學者莫知適從逮  
夫紫陽朱子本義之作發邵程之未發辭必本于  
畫理不外于象聖人之本旨於是乎大明焉琰幼  
承父師面命首讀朱子本義次讀程傳長與朋友  
講明則又有程朱二公所未言者于心蓋不能無  
疑乃厯考諸家易說摭其英華萃為一書名曰大  
易會要凡一百三十卷不揣固陋復自至元甲申  
集諸說之善而為之說凡四十卷因名之曰周易

集說云

納喇性德曰世之言圖書者類以馬毛之旋龜文之圻獨琰之持論謂顧命河圖與天球並列則河圖亦玉也玉之有文者耳崑崙產玉河源出崑崙故河亦有玉洛水至今有白石洛書蓋白石而有文者其立說頗異

錢曾曰俞玉吾讀易三十餘年覃精研思以致力于此然後命筆成書稿凡四更并取繫辭傳說卦

序卦雜卦等篇改竄皆畢名曰周易集說從來讀  
易之士無有終身以之若是者也或疑上經卦三  
十下經卦三十四多寡不均玉吾謂卦有對體有  
覆體上下皆約為十八無有不均條析精確而上  
下之篇定又謂文王之辭謂之經孔子之辭謂之  
傳傳辭所以釋經也經有彖辭即文王所繫于卦  
下之辭孔子釋文王卦下之辭而傳述其意故謂  
之彖傳古者經與傳各為一書自費直以傳解經

其後鄭元以彖傳連經文然猶若今之乾卦次序至王弼乃自坤卦始每卦以彖傳連綴于彖辭之後又加以彖曰二字後人遂不謂之彖傳而直謂之彖則文王之彖辭謂之何哉又按陸德明之釋文梁武帝言言文王文王所制玉吾謂梁武之說必有所據則彖辭爻辭皆文王之言而孔子傳述之古易題曰文言傳又云爻傳者孔子釋文王之爻辭而傳述其意王弼分附于諸爻之下更以彖辭

置爻辭之前又於象辭并爻辭之首皆冠以象曰  
二字於是後人以象辭為大象爻辭為小象而爻  
象則謂之象傳其謬甚矣世無有一人正之者何  
耶今用古易爻象例不以附經而自為一篇庶幾  
六爻連屬而文義不間斷云談易者紛如玉吾獨  
能發千古未發之秘決千古未決之疑予故服膺  
其書而于諸家之易說備之以俟參考焉

丁易東周易象義十六卷

易東字漢臣號石潭武陵人仕至朝奉大夫太府寺簿兼樞密院編修官入元不仕教授鄉里以終

臣等謹案易東以為伏羲八卦重為六十四卦是八各生八文王六十四卦是取陰陽老少而一卦又可變六十三併其不變之一而為六十四即焦氏所謂四千九十六卦亦於此而具啟蒙所謂累至二十四畫成千六百七十七萬七千二百一十六變者亦可推也予以見易道之無窮矣其後序



一篇以為易變易也六十四卦一乾之變三百八十四爻一初九之變也反覆推明此義云

雷思齊易圖通變五卷 易筮通變三卷

思齊字齊賢號空山臨川人宋亡之後棄儒服為道士居烏石觀後終於廣信事蹟具袁桷所撰墓誌銘

欽定續文獻通考卷一百四十二

欽定四庫全書

欽定續文獻通考卷一百四十三

經籍考

經易

元

鄭滁孫大易法象通贊七卷

滁孫字景歐處州人宋景定進士累官禮部郎入元  
以薦召授集賢直學士事蹟具元史儒學傳

許衡讀易私言一卷

衡字平仲號魯齋河內人至元中累官集賢殿大學士兼國子監祭酒追封魏國公諡文正從祀孔子廟庭事蹟具元史本傳

本傳略曰衡避難徂山中得王輔嗣說夜思晝誦身體而力踐之言動必揆諸義而後發後從姚樞學凡經傳子史禮樂名物星律兵刑食物水利之類無所不講慨然以道為己任

胡一桂周易本義附錄纂疏十五卷 易啟蒙翼傳四卷  
一桂字庭芳方平子方平嘗作易學啟蒙通釋一桂  
更推闡而辨明之故曰翼傳宋景定間年十八領鄉  
薦試禮部不第退而講學遠近師之號雙湖先生

臣等謹案一桂自序及黃虞稷藝文志謂取朱子  
文集語錄之及于易者附本義之下謂之附錄取  
諸儒易說之發明本義者纂之謂之纂疏其翼傳  
一書則附錄纂疏之後重加增訂而成四篇以翼

本義者也

吳澄易纂言十卷 易纂言外翼八卷

澄字幼清號草廬崇仁人至元中程鉅夫請置澄所著書于國子監後以董士選薦累官翰林學士學者稱草廬先生追封臨川郡公諡文正從祀孔子廟庭臣等謹案澄所著易纂言義例散見各卦中不相統貫卷首所陳卦畫亦粗具梗概未及詳言因復作纂言外翼以詳明之纂言有通志堂刻本久行

于世外翼則傳本漸罕近已散佚無存朱彝尊經義考云見崑山葉氏書目載有四冊而亦未覩其書今惟永樂大典尚分載各韻之下考澄所作小序原書蓋共十二篇一曰卦統二曰卦對三曰卦變四曰卦主五曰變卦六曰互卦七曰象例八曰占例九曰辭例十曰變例十一曰易原十二曰易流今缺卦變變卦互卦三篇易流缺半篇易原疑亦不完餘尚首尾整齊無所遺失焉

保巳易源與義一卷 周易原旨六卷

保巳字公孟號普庵色目人居洛陽官黃州路總管  
兼管內勸農事

王申子大易輯說十卷

申子字巽卿號秋山邛州人

納喇性德曰輯說大旨分緯河圖以溯伏羲畫卦  
之由錯綜河洛以定文王位卦之次而義之最精  
者則每卦必論成卦之主以爲聖人觀象設卦咸



自乾坤而出乾坤二體之變即成卦之主文王主之以成卦體周公主之以取爻義夫子主之以爲彖傳故聖人所繫之辭無不因六畫而來則昔賢所謂假象以設辭者非矣吳草廬稱其書平正穩當蓋謂是乎

趙采周易程朱傳義折衷三十三卷

采字德亮號隆齋潼川人

采自序略曰易該象數未作之先其體因象數而

立既作之後其理因象數而顯邵子無易解其說  
僅見于觀物內篇故愚是集以程朱傳義為主而  
附以鄙見間亦竊取先儒象數變互以資發明雖  
然俗士口易賢人體易聖人忘易孟子著書未嘗  
及易邵子以為易道存焉且以為善用易人能用  
易是為知易

胡震周易衍義

無卷  
數

震自署曰廬山深溪又題將仕佐郎南康路儒學致

仕教授前有自序又有其子光大識語

震自序略曰易者崇陽抑陰之書尊乾而卑坤三百八十四爻之義無非所以存天理正人心扶綱常而垂教于萬世也

黃澤易學濫觴一卷

澤字楚望資州人家於九江大德中嘗為景星書院山長又為東湖書院山長年逾八十乃終故趙汴生於元末猶及師事之

胡炳文周易本義通釋二卷

炳文字仲虎號雲峰婺源人嘗為信州道一書院山  
長再調蘭溪州學正不赴學者稱雲峰先生元史儒  
學傳附載其父一桂傳中

熊良輔周易本義集成十二卷

良輔字任重南昌人延祐中領鄉薦其仕履無考  
納喇性德曰良輔早師熊凱學易復得易傳于龔  
煥乃為是書所採摭自唐訖元凡八十四家

張理大易象數鉤深圖三卷

理字仲純清江人舉茂才異等為福建儒學提舉

臣等謹案理自序最重象數又貢師泰序稱其於  
朱子九圖之外推演一十二圖甚為精密黃鎮成  
序亦以為條理精密云

李簡學易記九卷

簡里貫無攷自序稱己未歲承乏倅泰安己未為延  
祐六年蓋仁宗時也

簡自序略曰予自泰山之萊蕪挈家遷東平時張  
中庸劉佚庵與王仲徽輩方聚諸家易解節取之  
張王意在省文劉務歸一說僕之所取寧失之多  
以俟後來觀者去取也

龍仁夫周易集傳八卷

仁夫字觀復廬陵人吉安府志作永新人官湖廣儒  
學提舉學者稱麟洲先生元史儒學傳附載劉詵傳  
中

臣等謹案江西志稱仁夫立說主本義每卦爻下  
各分變象辭占謂雜卦為古筮書春秋傳所引屯  
固比入坤安震殺皆以一字斷義此類是也孔子  
存之以為經羽翼初非創作

蕭漢中讀易考原一卷

漢中字景元泰和人其書成于泰定間

朱升序略曰周易卦序之義自韓康伯孔穎達  
以來往往欲求之孔聖序卦傳之外程朱諸儒

用意尤篤至於臨川吳先生卦統之序述亦可  
謂求之至矣而其中間精密比次之故則猶有  
未當于人心者愚求之半生晚乃得豫章蕭氏  
讀易攷原之書以為二篇之卦必先分而後序  
閎奧精粹貫通神聖誠古今之絕學也謹節縮  
為上下經二圖于右而錄其全文于下以廣其  
傳于不朽云

解蒙易精蘊大義十二卷



蒙字求我吉水人江西通志作字來我盖字形相近而誤也中天厯乙巳江西鄉試與兄子尚字觀我者並以善易名于時

魯貫易學變通六卷

貫字傳道泰和人天厯辛巳舉於鄉官紹興府照磨元季兵亂棄官家居鄉人推率義軍後禦龍泉寇戰敗抗節死事蹟見江西通志

董真卿周易會通十四卷 易傳因革一卷

真卿字季真鄱陽人嘗受學于胡一桂

納喇性德曰真卿學于雙湖胡一桂深有淵源著  
會通一書題曰經傳集程朱解附錄纂注冠以凡  
例十條經傳歷代因革一卷而以啟蒙五贊筮儀  
附錄纂注終焉金華吳正傳駁之謂朱子之義自  
與程傳不同不當強求其通而真卿則曰程子主  
義理朱子主象占求朱子象占之易得其旨因朱  
子以求程子義理之易又于諸家之易理之所聚

而不可遺理之所行而無所礙者相與發明之其亦善于言易者矣

錢義方周易圖說二卷

義方字子宜湖州人嘗舉進士仕履無攷

臣等謹案葉感萊竹堂書目有蓬溪錢氏圖說當即是書

陳應潤周易爻變易蘊四卷

應潤字澤雲天台人由諸生為郡曹掾其書成于至

正丙戌

應潤自序略曰大傳曰乾坤其易之蘊耶夫易之  
蘊散在諸卦豈獨乾坤二卦而已哉上古羲皇仰  
觀俯察首得乾坤之象而生六子苟不以爻變之  
法通乾坤之蘊則乾自乾坤自坤何以神變化之  
妙故易之諸爻皆以變動取義乾之用九坤之用  
六爻變之蘊也漢魏以來諸儒注釋往往皆于本  
卦取義而用九用六之說不明當時聖人援事比

象發揮爻變之蘊故遂又觀變用事比證庶幾爻  
變之蘊得以發揮

梁寅周易參義十二卷

寅字孟敬新喻人元末辟集慶路儒學訓導以親老  
辭明年兵起遂隱居教授洪武初徵脩禮樂書將授  
以官復以病辭歸結廬石門山學者稱曰梁五經又  
稱石門先生

寅自序略曰程子論天人以明易之理朱子推象

占以究易之用寅叅酌二家采諸說附己意

趙汙周易文詮四卷

汙字子常休寧人師事黃澤受易象春秋之學隱居著述作東山精舍以奉母洪武二年召脩元史不願仕乞還未幾卒學者稱東山先生事蹟具明史儒林傳

鮑恂學易舉隅三卷

恂字仲孚崇德人嘗受易于吳澄至元進士至正中

薦授温州路學正尋召入翰林不就明初以五經召  
至京師授文華殿大學士固辭歸學者稱西溪先生  
寧王權序略曰乾鑿度云垂皇策者用在六爻之  
後是羲皇已重卦矣書契取諸夬是羲皇之時已  
有夬卦其重明矣羲皇乾上坤下立天地之位也  
歸藏先坤後乾尊萬物之母也連山乾始于子坤  
始于午以明先天之道周易尊乾卑坤其體乃定  
讀易者可得而明矣然易之精者獨鮑氏得其所

傳之妙黃州程蕃重加訂正予乃命壽諸梓以示  
後學更名曰大易鈞元

周易訂疑十五卷序例一卷 易學啟蒙訂疑四卷

周易本義原本十二卷

臣等謹案此三書舊題董養性撰不著時代考元  
末有董養性字邁公樂陵人至正中嘗官昭化令  
攝劍州事入明不仕終于家所著有高閒雲集或  
即其人



明

周易大全二十四卷

胡廣等奉勅撰考明成祖實錄永樂十二年十一月  
甲寅命行在翰林院胡廣侍講楊榮金幼孜修五經  
四書大全十三年九月告成成祖親製序弁之卷首  
而命禮部刊賜天下同時預纂修者尚有翰林編修  
葉時中等三十九人

朱彝尊曰廣等就前儒成編雜為抄錄而去其姓

名易則取諸天台鄱陽二董氏雙湖雲峰二胡氏  
于諸書外未寓目者至多

臣等謹案彙尊所稱天台董氏者董楷之周易傳  
義附錄鄱陽董氏者董真卿之周易會通雙湖胡  
氏者胡一桂之周易本義附錄纂疏雲峰胡氏者  
胡炳文之周易本義通釋也董楷胡一桂胡炳文  
篤守朱子其說頗謹嚴董真卿則以程朱為主而  
博采諸家以翼之其說頗為賅備取材于四家之

書而刊除重複勒為一編雖不免守匱抱殘要其宗旨則尚可謂不失其正者也

朱升周易旁注圖說二卷

升字允升休寧人元至正乙酉舉于鄉除池州學正秩滿歸里丁酉明太祖兵至徽州以升從軍洪武中官至翰林學士

張雲章曰升從陳櫟黃澤游學成江南北多從之問業號楓林先生所居梅花初月樓太祖以御書

賜之諸經皆有旁注而易有前圖升嘗曰旁注之作知其麤者以為小學訓詁之入門悟其妙者知為研精造道之要法至萬厯中錢塘姚文蔚以其書易古文為今文易旁行為直下目之曰會通

邵夢文八卦餘生十八卷

夢文字志文安成人

夢文自序曰著是書時夢神授以八卦餘生之名覺而不識其所謂但既有所受之則不敢不以是

名之

劉髦石潭易傳撮要一卷

髦字孟恂永新人永樂舉人

劉定之周易圖釋十二卷

定之字主敬永新人正統丙辰進士第三累官禮部

侍郎兼翰林院學士諡文安

王恕玩易意見二卷

恕字宗貫三原人正統進士累官吏部尚書諡端毅

黃宗義曰恕家居取經書傳注有所疑滯再三體認行不去者以意推之名曰石渠意見乃意度之見耳蓋年八十四而著意見八十六為拾遺八十八為補闕其耄而好學如此

張雲章曰恕書意在匡弼程朱而不免師心立說讀者詳擇焉可也

汪敬學易象數舉隅二卷

敬字思敬一字益謙婺源人宣德進士官戶部主事

所著有周易傳通釋及此書

臣等謹案是書明史藝文志不著錄朱彝尊經義考載此書四卷江南通志所載則無卷數此本二卷似尚非完書也

蔡清周易蒙引十二卷

清字介夫號虛齋晉江人成化甲辰進士累官南京國子監祭酒神宗朝贈禮部侍郎諡文莊從祀孔子廟庭

清子存遠進周易蒙引疏略曰臣父清少習易經  
仕宦所至專意講解門徒相授無慮千數舉世稱  
專門焉蓋悼世俗之見執泥象辭而支離於形下  
因宗程朱之言究陰陽而得主觀先天後天而有  
悟洞太極無極以研幾積有成編厥名蒙引向惟  
藏之篋笥若有待於明時云書進命發刊學宮

黃宗羲曰清一生之力盡用之易四書蒙引繭絲  
牛毛不足喻其細也蓋從訓詁而窺見大體其言



曰反覆體驗止是虛而已易說不與本義同者如卜筮不專在龜著取卜象筮占決疑為徵又辨七占古法皆佳論也

崔銑讀易餘言五卷

銑字子鍾安陽人弘治進士累官南京禮部侍郎謚文敏事蹟具明史儒林傳

銑自述曰問性即理乎曰然問氣即理乎曰然愛親敬長發于外即其具于中者也問氣有原乎曰

有之易曰易有太極詩曰有物有則夫極者易之  
翕則者物之理故曰純粹精也舍是而談理氣支  
矣又曰陽有知而陰無知是故質受神以為運魄  
資魂以為識陽有去而陰常居是故炎火熄而灰  
存花色落而朽貯人生為陽志則宰而氣則從氣  
為陽中之陰人死為陰氣則升而魄則止氣為陰  
中之陽

楊時喬曰銑恬退力行方時學興獨首明程朱又

謂時學假言知以掩其知之不真行之不力著洎  
詞數卷有功于道晚著易多精微之旨

方獻夫周易傳義約說十二卷

獻夫字叔賢南海人弘治進士官至武英殿大學士

諡文襄

阮琳圖書記愚一卷

琳字廷佩號晶山莆田人嘗官教諭

欽定續文獻通考卷一百四十三

欽定四庫全書

史部

欽定續文獻通考卷一百四十五

給事中<sup>臣</sup>劉芬覆勘

總校官內閣中書<sup>臣</sup>孫溶

欽定四庫全書

欽定續文獻通考卷一百四十四

經籍考

經易

明

黃芹易圖識編

數無卷

芹字德馨號畏菴龍巖人蔡清之弟子也正德九年

以歲貢生官海陽縣訓導

呂柟周易說翼三卷

柟字仲木號涇野高陵人正德戊辰進士第一累官南京禮部右侍郎學者稱涇野先生事蹟具明史儒林傳

楊時喬曰柟宗程朱當心學盛行辨之不能勝乃一著諸經其於易理與象數兼收乃其辭則於象理時事相合者論注之此即文言之類謂為呂子易可也

黃宗義曰柵之學以格物為窮理先知而後行所謂窮理只在語默作止處驗之所謂知者即從聞見之知以通德性之知但事事不放過耳

唐龍易經大旨四卷

龍字虞佐蘭溪人正德進士官至吏部尚書謚文襄王崇慶周易議卦一卷

崇慶字德徵開州人正德進士官至南京吏禮二部尚書



韓邦奇易學啟蒙意見五卷

邦奇字汝節朝邑人正德進士累官南京兵部尚書

謚恭簡

黃宗羲曰邦奇天稟高明學問精到明於數學胸次灑落大類堯夫而論道體乃獨取橫渠少負氣節既乃不欲為奇一味涵養淵深持守堅定則又一薛敬軒也

洪禹讀易索隱六卷

萬字廷器壽昌人正德時舉人官國子監助教

臣等謹案朱彞尊經義考載是書之名註云未見  
今本紙墨尚新蓋刻于彞尊後也其說大抵主良  
知之學

馬理周易贊義七卷

理字伯循三原人正德進士累官南京光祿寺卿事  
蹟具明史儒林傳

理自序略曰易之為書有轉禍為福之理有以人

勝天之道非龜卜之書所可班也故孔子贊之自  
孔子贊而龜卜書廢盖卜之吉凶定於天而易之  
吉凶係乎人天作孽猶可違自作孽不可活吉凶  
消長之理在此而不在彼也

舒芬易問箋一卷

芬字國裳進賢人正德丁丑進士第一授修撰以諫  
謫福建鹽課司副提舉嘉靖初復職又以爭大禮廷  
杖尋遭母憂卒萬厯間追謚文節

梅鷟曰芬博極羣書尤專於易祖程宗朱有問箋之作

崔桐曰舒子八圖有與朱子異者朱子云虛五與十者太極也奇數二十偶數二十者兩儀也以一二三四為五六七八九者四象也析四方之合以爲乾坤離坎補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也舒子曰中五者太極也次十者分兩儀也次一二三四者生數分四象也次六七八九者成數分

八卦也九數三奇老陽為乾焉六數三偶老陰為坤焉七數一奇兩偶少陽為震坎艮生焉八數一偶兩奇少陰為巽離兌生焉參之生著倚數揲著求爻皆合

季本易學四同八卷別錄四卷

本字明德山陰人正德進士官監察御史以議禮外謫學者稱明德先生

臣等謹案是書名易學四同謂伏羲文王周公孔

子之心無不同也大旨主慈湖楊簡之說

林希元易經存疑十二卷

希元字茂貞同安人正德進士官至廣東提學僉事

洪朝選曰存疑云者存諸子之疑以羽翼程朱之

傳義也

薛侃圖書質疑

無卷數

侃字尚謙號中離揭陽人正德進士官至行人司司

正

臣等謹案是書為侃門人所記前列卦位河圖太極洛書等十三圖圖各有說後為圖書總解及與諸生答問

陳琛易經淺說八卷

琛字思獻晉江人從蔡清游正德進士除吏部考功司主事乞養歸嘉靖中以薦起提學江西僉事不赴劉濬易象解四卷

濬字濬伯南宮人正德進士由杞縣知縣擢監察御

史

補齋口授易說

無卷數

不著撰人名氏題門人永豐周佐編次

梅鷟古易攷原三卷

鷟旌德人正德舉人官南京國子監助教終鹽課司  
提舉

臣等謹案是書謂伏羲之易已有文字畫卦在前  
河圖後出伏羲但則之以揲著大衍之數當為九



十有九以五十為體以四十九為用無有中五乘  
十置一不用之理其持論多創闢

徐體乾周易不我解二卷

體乾字行健長淮衛人嘉靖進士

體乾自序略曰漢魏以來以易名者數千百人皆  
無當孔子之義至京口陳氏授以青山易半卷希  
夷易一卷攬其辭言約而旨深合易天垂象見吉  
凶之義輒為書六卷纖毫不敢以我與故定斯名

黃百家曰行健易學用天星配四時具有神解

豐坊古易世學十五卷 易辨一卷

坊字存禮鄞人嘉靖進士官南京吏部主事謫歸晚  
歲更名道生

葉良珮周易義叢十六卷

良珮字敬之台州太平人嘉靖進士官刑部郎中

良珮自序略曰於百有餘家內摘取精要仍以本  
義冠之篇首若程傳則脩書而不敢刪節釐為十

六卷

唐樞易修墨守一卷

樞字惟鎮歸安人從湛若水遊嘉靖進士官刑部主事建言削籍隆慶初復官以年老致仕

樞自述曰易不外乎象占聖人因人事幾之動而象其理象乃吾心之象占是吾心之擬議以成其變化

楊爵周易辨錄四卷

爵字伯修富平人嘉靖進士官御史直諫廷杖先後繫獄七年釋歸追謚忠介

爵自述略曰易謂險以說困而不失其所亨其惟君子乎久處困難以此自慰或有所得筆之以備遺忘歲月已久六十四卦之說畧具矣因名曰周易辨錄

黃宗義曰初韓恭簡講學爵乘軒往拜其門恭簡異其氣岸欲勿受已叩其學說曰宿學老儒莫能

及也吾幾失人矣剛大之氣百折不回與椒山並稱人謂韓門二楊

胡居仁易象鈔四卷

居仁字叔心號敬齋餘干人事蹟具明史儒林傳

雷樂周易古經

無卷數

樂建安人嘉靖間由貢生官廣州訓導

薛甲易象大旨八卷

甲字應登號畏齋江陰人嘉靖進士官江西按察司

副使

熊過周易象旨決錄七卷

過字叔仁號南沙富順人嘉靖進士官禮部郎中明史文苑傳附載陳東傳中

楊慎曰象旨一書多以易數為主而引伸觸類繼絕表微條貫葉分可謂擇之精而語之詳矣

胡經易演十八卷

經字用甫廬陵人嘉靖進士官翰林院侍講

呂懷周易卦變圖傳二卷

懷字汝愚號中石永豐人嘉靖進士官至南京太僕

寺少卿

盧翰易經中說四十四卷

翰字子羽潁川人嘉靖舉人官兗州推官

陳士元易象鉤解四卷

士元字心叔號歸雲應城人嘉靖進士官灤州知州

士元易象鉤解自序略曰孔子曰作易者其有憂

患乎觀泰否剝復損益夬姤之相次也陰陽消長  
治亂存亡之幾微矣先儒傳注發明象爻非不顯  
著而取象之由則略而不論夫觀象以闡吉凶稽  
象以定趨避朱晦菴張南軒善談易者皆以為互  
體五行納甲飛伏之數俱不可廢蓋文周象爻雖  
非後世緯數瑣碎而道則無不冒焉傳注者惟以  
虛无之旨例之有遺論矣往予為彙解三卷括其  
大凡而舊所謬承尚闕質問者茲則述之簡編題



曰鈞解云

龍子昂看易凡例圖說一卷

子昂泰和人嘉靖時舉人官知縣

王樵周易私錄

無卷數

樵字明逸號方麓金壇人嘉靖進士官至刑部侍郎

改南京都察院右都御史諡恭簡

李贄九正易因

無卷數

贄本名載晉江人嘉靖舉人官至姚安府知府坐妖

言逮問自殺

徐師曾今文周易演義十二卷

師曾字伯魯吳江人嘉靖進士官至吏科給事中

姜寶周易傳義補疑十二卷

寶字廷善號鳳阿丹陽人嘉靖進士累官南京禮部

尚書

顧曾唯易解

無卷數

曾唯字一貫號魯曾齋吳江人嘉靖進士

臣等謹案朱彞尊經義考載顧曾唯周易詳蘊十三卷而無易解之目此書解經多支離大抵出于依託非彞尊著錄之本也

孫應鼇淮海易談四卷

應鼇字山甫如皋人嘉靖進士累官南京工部尚書謚文恭

歸有光易經淵旨一卷

有光字熙甫嘉靖進士官至太僕寺丞事蹟具明史

文苑傳

楊時喬周易古今文全書二十一卷

時喬字宜遷號止庵上饒人嘉靖進士累官吏部侍郎諡端潔

張雲章曰此書分論例二卷古文二卷今文九卷  
易學啟蒙五卷傳易考二卷龜卜考一卷卷首各  
冠以序文及論例蓋其學宗程朱深闢當時心學  
之傳故作傳易考分別宗傳衍傳正傳附傳異傳

別傳而系以古今易家之書具列其源流支派學者潛玩於此不惑於異說則公之功也

來知德周易集注十六卷

知德字矣鮮梁山人嘉靖舉人萬厯中以薦授翰林院待詔知德以老病辭詔以所授官致仕事蹟具明史儒林傳

知德自序略曰六十四卦乾坤坎離大過頤小過中孚八卦相錯其餘五十六卦皆相綜而為二十

八卦并相錯八卦共三十六卦如屯蒙之類雖屯  
綜乎離蒙綜乎坎本是二卦然一上一下二陽四  
陰之卦乃一卦也故孔子雜卦傳曰屯見而不失  
其居蒙雜而著是以上經止十八卦下經止十八  
卦周公立爻辭雖曰兼三才而兩之故六亦以陰  
陽之氣皆極于六天地間窮上極下循環無端者  
不過此六而已此立六爻之意也後儒不知文王  
周公立象皆藏于序卦錯綜之中止以序卦為上

下經之次序乃將說卦執圖求迹自王弼掃象而後注易諸儒皆以象失其傳不言象止言理易經大全雖會諸注成書然不知象不知文王序卦不知孔子序卦不知後儒卦變之非於此四者既不知則易不得其門而入其注疏之所言者乃粗淺爾夫象也者像也非真有實事實理也若以事論金豈可為車玉豈可為鉉若以理論虎尾豈可履左腹豈可入易與諸經不同無此事無此理惟有

此象而已故不知象易不注可也又如以某卦自  
某卦變者此虞翻之說也後儒從而信之訟卦剛  
來得中乃以為自遯卦來不知乃綜卦也需訟相  
綜乃坎之陽爻來於內而得中也孔子贊其為天  
下之至變正在於此蓋乾所屬綜乎坤坎所屬綜  
乎離艮所屬綜乎巽震所屬綜乎兌乃伏羲之八  
卦一順一逆自然之對待也非文王之安排也惟  
需訟相綜故雜卦曰需不進也訟不親也若遯卦



則綜大壯故雜卦曰大壯則止遯則退也見孔子  
雜卦傳昭昭若此而乃曰訟自遯來失之千里矣  
知德沈潛數年悟伏羲文王周公之象又數年而  
悟文王序卦孔子雜卦又數年而悟卦變之非二  
十九年而始成書注既成乃於伏羲文王圓圖之  
前新畫一圖以見聖人作易之原又畫八卦變六  
十四卦圖又畫八卦所屬相錯圖又畫八卦所屬  
自相綜文王序卦正綜圖又畫八卦四正四隅相

綜文王序卦雜卦圖又發明八卦方正及上下經  
篇義并各字義又發明六十四卦啟蒙又考繫辭  
上下傳又補定說卦傳以廣八卦之象又改正集  
注分卷又發明孔子十翼其注先訓釋象義字義  
及錯綜義後加一圈方訓釋本卦本爻正意象數  
言於前義理言於後諸儒之言理有不悖於經者  
採而集之名曰周易集注云

張雲章曰其說專取繫辭中錯綜其數論易象而

以雜卦治之如乾坤坎離大過頤小過中孚無反  
對之卦所謂錯也餘五十六卦皆綜列圖及說於  
前自序以為文王周公立象皆藏於序卦之錯綜  
中不知文王序卦孔子雜卦則易不得其門而入  
自孔子沒而四聖之易如長夜者二千餘年何其  
信之過而蔑視諸先儒耶雜卦反對上下經皆十  
八卦先儒言之者多矣易固聖人設卦觀象之書  
要之有理而後有象謂易非有實事可也謂非有

實理可乎且其說以卦變為非以一分二二分四  
四分八以至於六十四卦為十直死數未免有意  
與先儒違異矣

金瑤六爻原意一卷

瑤字德溫號栗齋休寧人嘉靖辛卯選貢生授會稽  
縣丞再補廬陵縣丞遷桂林中衛經歷以母老不赴  
教授鄉里年九十七乃卒

陳言易疑三卷

言字獻可號東涯海鹽人嘉靖時舉人

張獻翼讀易紀聞六卷

獻翼字幼于崑山人後更名敎太學生明史文苑傳

附見皇甫湊傳末

葉山八白易傳十六卷

山號八白嘉靖時人里貫無攷

臣等謹案是書第釋六十四卦爻詞而於象象文

言十翼皆不之及大旨以楊萬里易傳為主援證

史事瀾翻不窮蓋意在專論人事所言亦往往可  
以昭法戒云

沈一貫易學十二卷

一貫字肩吾號蛟門鄞縣人隆慶進士官至中極殿  
大學士諡文恭

臣等謹案一貫易學皆其在經筵日進呈之講義  
而歸田後重加編削者大抵主理而不及象占

賀汝圖卦億言四卷

止字汝定廬州人隆慶舉人官至蘇州府同知

劉元卿大象觀二卷

元卿字調父安福人隆慶庚午舉人萬厯中官至禮部主事明史儒林傳附見鄧元錫傳中

唐鶴徵周易象義四卷

鶴徵號凝菴武進人隆慶進士累官太常寺少卿

張雲章曰鶴徵荆川子能世其學其自述曰易之為書以象證理之書也必象理合始有確據自象

與文各自為訓不惟文象常相悖而六文之中或  
本文以為君子他文目之為小人所以先儒謂六  
文似累世仇殺豈易義固然耶鶴徵細求之則孔  
子之象傳備矣正所以合象理象文而一之者也  
易象會旨一卷

舊題延伯生述不著名氏

臣等謹案是書前有萬厯己酉熊惟學序稱為同  
年臨川文喜吳君不著其名考惟學為隆慶辛未



進士是年榜有臨川吳撝譙或即其人

黃正憲易象管窺十五卷

正憲字懋容秀水人與其兄少詹事洪憲皆喜談易

郭子章蠙衣生易解十四卷

子章字相奎號青螺又自號曰蠙衣生泰和人隆慶

進士官至兵部尚書

戴廷槐學易舉隅六卷

廷槐長泰人隆慶中貢生

姜震陽易傳闡庸一百卷

震陽字復亨自署東楚蓋淮泗間人也

臣等謹案其書用朱子本義為主附綴諸說于其下而經文次第仍用王弼之本蓋惟見坊刻本義未見朱子原書也

鄧伯羔今易詮二十四卷

伯羔字孺孝常州人

臣等謹案朱彞尊經義考載伯羔古易詮二十九

卷今易詮二十四卷又載史孟麟序有合為一帙  
命曰易詮云云則自是一書此本但有今易詮非  
完帙也

傳文兆義經十一翼二卷

文兆金谿人始末無攷

臣等謹案是書凡分五篇上古易第一觀象篇第  
二玩辭篇第三觀變篇第四玩占篇第五以孔子  
傳易為十翼又自以翼孔子為十一翼其名殊未

免僭妄明史藝文志載此書五卷經籍考亦註曰  
存此本僅有上古易一卷觀象篇一卷其玩辭觀  
變玩占三卷並闕殆近時始佚也

欽定續文獻通考卷一百四十四